

Képviselő-testületi ülés, február 6.

Törvénytörtés nem történt

A január 31-én késői időpontban berekesztett ülést február 6-án folytatták. A polgármester elmondta, hogy az előző ülés utolsó napirendi pontjában tárgyalt ügyvéd foglalkoztatására irányuló szerződést megkötötték. Nem a tervezet szerintit, hanem a jogásznő által a hivatalba faxon megküldött változatot.

Mikor zárt a zártülés?

■ Az első napirendi pontban a szervezeti és működési szabályzat (SZMSZ) módosítását tárgyalták. Ez főként a zárt ülés szabályozásáról szól. Ha egy ügy tárgyalása személyiségi jogokat érint, akkor az érintettet nyilatkoztatni kell, hogy hozzájárul-e a nyilvános üléshez. A mostani szabályozás azt hivatott eldönteni, hogy a napirendi pont elfogadásakor vagy a napirendi pont tárgyalásakor kelljen nyilatkoztatni. Tajti László ezzel kapcsolatban azt említette meg, hogy a miniszteri rendelet azt mondja ki, hogy a napirendi pont elfogadásakor kell a zárt ülés témáját megemlíteni, nem pedig a tárgyaláskor. Felhívta a figyelmet, hogy a képviselő-testület működésére vonatkozó előírást, ha már áttemelik, azt helyesen tegyék. Palovics Lajos elmondta, a kérdés részletesebb tárgyalására indítványt és javaslatot dr. Tálas-Tamássy Tamás azért tett, mert volt olyan ülés, amikor már berekesztették azt, és ott került elő, hogy van még zárt ülési téma, amiről senki nem tudott. Ez az önkormányzati törvény megsértése. A zárt ülést nem a tényleges tartalom indokolta, hanem voltak olyan képviselők, akik úgy gondolták, hogy nem lenne jó, ha mások is meghallhatnák. Minden témát be kell jelenteni a napirend megszavazásakor. Bartha Lajos javaslatára a testület további vita nélkül szavazott a kérdéstről. Ebben nem fogadták el a polgármester úr javaslatát, aki az alpolgármesteri tisztséget két társadalmi megbízatású alpolgármesterrel tudta elképzelni. 6 igen, 8 ellenszavazatot kapott a javaslat. A szervezeti és működési szabályzat rendeletét 8 igen, 1 nem, 5 tartózkodással fogadták el. Majd a szavazás után újra vitázni kezdtek e témáról. Dr. Győri Gábor szerint korábban nem történt olyan eset, amikor megsértették volna az önkormányzati törvényben foglaltakat e témában. Ha mégis, akkor ezt vizsgálják ki. A polgármester szerint ez a testület már többször megdicsérte önmagát, de a tényekkel nem érdemes vitatkozni. Korábban napirendi szavazás nélkül került pl. a jegyző úr elleni fegyelmi indítvány tárgya-

lásra. Dr. Tálas-Tamássy Tamás képviselő úr SZMSZ-módosító javaslatára nem került volna sor, ha ezzel kapcsolatban nem történt volna konkrétum. Tajti László is idézte az SZMSZ-t, mely szerint a tárgyalt napirendi pontot érintően bármelyik képviselő bármikor ügyrendi javaslatot tehet. Ez az ügy nem volt napirenden, hanem Magai képviselő úr próbált előterjeszteni valamit. És ez a vita sem az ügyrendre vonatkozó javaslat, hanem egy régi dolog újrászerepeltetése. Magai István napirend-módosító indítványt tett, mely szerint kerüljön megtárgyalásra a kábelügy, melyet a képviselő-testület előző ülésén kért. Ezt 9 igen, 3 nem, 3 tartózkodással meg is szavazták.

Alpolgármester-választás

■ Következett az alpolgármester választásának témája. Mivel az SZMSZ-módosításakor a testület nem fogadta el a két társadalmi megbízatású alpolgármesterre történő módosítást, ezért Palovics Lajos csak egy jelöltet nevezett meg, Nánási Tamás személyében. (Érdekes ezzel kapcsolatban, hogy éppen Kecskés László tett korábban hasonló budaörsi példára utalást, ahol két egymásnak ideológiailag szembenálló alpolgármester-jelöltre történt jelölés, és jelenleg két alpolgármestere van Budaörsnek. Ugyanakkor a „kilencek” e javaslatot most egyöntetűen elutasították.) Palovics

Lajos polgármester megindokolta ajánlását. Nánási Tamás mind szakmájában, mind világnézetében, mint képviselő-testületi munkájában eddig végzett tevékenysége alkalmassá teszi az alpolgármesteri tisztség betöltésére. Ezen kívül a polgármester bizalmát is élvezte. Ellentétben olyan személyekkel, akik nap mint nap sértegetik személyesen és írásban, így ők nem várhatják el, hogy közülük jelöljön. Olyan személyt is próbált jelölni, aki a kereszténydemokratákkal több esetben markánsan ellentétben állt, de ő nem vállalta. Tajti László elmondta, a polgármester most megvette a jelölését, így most már a képviselő-testületen van a felelősség. A képviselő-testület titkos szavazással döntött a kérdésben. 6 igen, 9 nemleges szavazattal Nánási Tamást nem választották meg a község főállású alpolgármesterévé.

■ Következett ismét a kábelgyár ügye. (Önállóan lásd a 7. oldalon!)

■ Az önkormányzati vagyongazdálkodásról szóló rendeletet módosították. E szerint az önkormányzati vagyont vállalkozásba, tulajdonközösségbe nem lehet bevinni, ha az abban résztvevők érdekei ellentétesek vagy eltérőek az önkormányzatétól.

■ A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint ötévente meg kell hirdetni az intézmények vezetői állását. Most a Biatorbágyi Napközi Otthonos Óvoda vezetői munkakörének betöltésére írtak ki pályázatot.

■ Zárható, üvegvitrines, kivilágítható, közterületi hirdetővitrin elhelyezését szavazta meg a testület 12 igen, 1 nem, 1 tartózkodással. Méretét, helyét később határozzák meg.

Határozatlan idejű alkalmi bizottság

■ Korábbi ülésen a „tényfeltáró” ad hoc (alkalmi) bizottság egyik határozati javaslata sem kapott többséget. A mostani határozat szerint a bizottság jelentését tudomásul veszik, biztosítják a fejlesztési folyamatok zökkenőmentes lebonyolítását, a kialakult tulajdonviszonyokat tiszteletben tartják. Megállapítják, a kialakult tulajdonközösségben való részvétel gyengítette az önkormányzat pozícióit. Ezt 11 igen, 1 nem, 2 tartózkodással fogadták el. Palovics Lajos polgármester megjegyezte: köszöni, hogy – a híresztelésekkel ellentétben – a vizsgálat alapján az ad hoc bizottság nem állapított meg törvénytörtést a polgármester részéről. Majd 10 igen, 1 ellenszavazat, 3 tartó-

Nemcsak a testületi, hanem a bizottsági ülések is a késő éjszakába nyúlnak. Palovics Lajos polgármester csengőt adott át Szakadát László kulturális bizottsági elnöknek, hogy azzal tartsa kézben az ülés vezetését... (Fotó: Laczkó Sándor)



kodás mellett meghosszabbították határozatlan időre az ad hoc bizottság megbízatását.

Képlékeny milliók

■ Az Iharosban lévő sportlétesítmény kiszolgáló épületeiről volt szó a következőkben. A sportbizottság elnöke elmondta, a bizottság egyhangúlag javasolta, hogy az öltöző kerüljön elbontásra, helyére újat képzeltek. Erre a költségvetésben 30 millió Ft-ot kívánnak elkülöníteni. Makranczi László felhívta a figyelmet, hogy korábban ugyan volt egy 25 millió forintot elképzelés, de a testület 10 millió forintot hagyott jóvá az előkészületekre, és kimondta, hogy pályázni kell. Palovics Lajos utalt rá, hogy még az előző ciklusban a képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulásával a Viadukt SE felkereste a Konstruma Kft.-t, hogy készítsen tanulmánytervet. Nem volt a bizottsági ülésen arra vonatkozó javaslat, hogy más tervezőt vonjanak be a munkába. Szakadati László utalt rá, hogy június 20-án lesz az egyesület 100 éves évfordulójának ünnepe, szeretnék, ha az épület addigra elkészülne. A Konstruma Kft. a felmérési munkákra és a bontási munkákra kapott felhatalmazást, azóta feltűntek más érdeklődő cégek is. Győri Gábor javasolta, hogy az eddig történetekre a testület adjon utólagos felhatalmazást. Laczkó Sándor elvi problémáit vázolta, elhangzott a június 20-i kényszerítő határidő. Elfogadja – mondta –, de ezelőtt öt évvel is tudták, hogy 2003-ban százéves lesz a VSE. Megemlítette, hogy olyan több éve álló beruházások vannak félretéve, mint a torbágyi közösségi ház, és most jön valami oldalról, ami egyből kap 25-30 millió forintot pályázat nélkül. Ha ezt a testület többsége mégis elfogadja, legyen a döntésben, hogy ez egyszeri kivétel alkalom, a testületnek nem ez az eljárási módja. Hasonlóan foglalt állást Tajti László: picit rázósnak tartotta, hogy ezt az összeget most kimarkolják a község költségvetéséből. A jegyző felhívta a figyelmet, hogy a rendelkezések szerint, ha az önkormányzat a beruházó, az épületet júniusban nem lehet átadni, csak úgy, ha az önkormányzat a beruházást átruhazza a VSE-re mert az ő működési rendjükben nem kötelező a megfelelő előkészítés, pályázat stb. De most a bizottság által kértéről kell dönteni – hangsúlyozta. E szerint 10 igen, 4 tartózkodás mellett jóváhagyták az előterjesztést, és megbízták a Konstruma Kft.-t a bontási terv elkészítésével.

■ Korábban döntött a testület a torbágyi iskolaépület tornatermi padlóburkolatának felújításáról. Zöld utat adtak a felújításnak, ha a padló alatt beton van, és tilosat,

ha salak. Azonban egyik sem volt helytálló. Szakadati László szerint felmérést kell készíttetni, és megpályáztatni a munkát. Chemez István, a Ruszin Kisebbségi Önkormányzat elnöke arról szól, hogy járt a teremben, ahol ép, egészséges parkettát talált. A padlóburkolat felújításával a korábbi határozatban megjelölt Fest-Mix Bt.-t bízták meg 11 igen, 2 nem, 1 tartózkodással.

■ Megkeresésre a képviselő-testület kinyilvánította hogy az önkormányzat, nem kíván csatlakozni a bicskei rendelőintézet-hez, továbbra is fenntartja korábbi határozatát.

■ A Fészek Egyesület szociális ellátásra irányuló szerződés-kötési kérelmet nyújtott be. 12:2 arányú szavazattal kinyilvánították, hogy nem kívánnak foglalkozni a kérelemben foglaltakkal.

■ Mint ismeretes, február elejétől nőgyógyászati rendelés indulna. A szakrendelést végző Halmos doktor úr és az asszisztencia munkáját azonban ki kell fizetni, a járandóságot meg kell határozni, valamint néhány kisebb eszköz vásárlása szükséges. Tajti László támogatását fejezte ki, mert a havi 8 órás időtartamra való tervezett juttatás nem túlzott egy ilyen tudásszintű művelet elvégzéséhez – mondta. 11 igen, 3 nemmel megszavazták a szükséges költségeket.

■ Korábban panasz érkezett doktor Győri Gábor háziorvos ellen. (Az érintett hozzájárult a nyilvános üléshez.) Az egészségügyi bizottság pontosító adatokat kért a bejelentőtől. A bejelentő tudatta, hogy csak figyelemfelhívásnak szánta levelét, a vizsgálat lezárását kéri. A polgármester véleménykérő levelet küldött az ÁNTSZ-nek és az Orvosi Kamarának. Ezt Győri Gábor sérelmezte, hatáskörátlépésnek tartotta, s ennek kivizsgálását kérte. Tálás doktor elmondta, levelet fogalmazott meg a kollégáknak, melyben az ügyvel kapcsolatos tanulságokra hívja fel a figyelmet: rendelési idő betartása, azok módosulása, telefonon történő tanácsadás. Mivel az ügyben vizsgálat nem indult, azt lezárni sem lehetett. A határozati javaslatot 10 igen, 2 nem, 1 tartózkodással megszavazták.

■ A képviselő-testület határozatában felkérte dr. Bozsóki Éva ügyvédet, hogy dolgozzon ki javaslatot iharosi és más külterületi ingatlanok belterületbe csatolásáról.

Állásfoglalások megkérése

■ Az ügyrendi bizottság különböző ügyekben a közigazgatási hivataltól állásfoglalásokat kért. Ilyenek: a polgármester a törvény alapján gyakorolt újratárgyalást kérő jogával való élés hogyan érinti a meghozott testületi határozat végrehajtását; vehet-e ki szabadságot a polgármester, ha

nincs alpolgármester; zárt ülésen elhangzottak nyilvánosságra hozatala (újságban, körlevélben) milyen szankciókat vonhat maga után (esküszegés, szolgálati titok őrzésének megszegése). Bartha Lajos javaslatára vita nélkül döntöttek az állásfoglalások megkéréséről (9 igen, 3 nem).

■ Döntöttek a 2003. évi költségvetéssel kapcsolatban lakossági fórum összehívásáról.

■ A falu disznótora nevű rendezvénnyel kapcsolatban a képviselő-testület köszönetét fejezi ki valamennyi közreműködőnek.

(h)

Karikó János:

Költői bánat

*Nyomja nekem valami a keblem,
Igen sokszor el kell keserednem,
A kedélyem annyira lehangolt!...
Rossz a világ, rosszabb, mint régen volt.
Mondtam is már a Jó Teremtőnek,
Szebb s jobb napok vajjon mikor jőnek?...
Hej, minek is születtem költőnek!*

*Honfjérés, honpolgári erény
Ott úsznak a rút önzés tengerén,
A nemes ügy csak küzd, mint a csolnak,
Mely szemközt megy áradó folyónak.
És enged a túlhyomó erőnek,
Mert a zúgó habok mind rátörnek...
Hej, minek is születtem költőnek!*

*Hol nem süt a világosság napja,
Az igazság el van ottan bukva,
S hányszor kéne az igazság sírján
Azt megtenni, ha megtenni bírnám,
Mit Jézus tett a sírban fekvőnek!
De gyengének érzem az erőmet...
Hej, minek is születtem költőnek!*

*Ha gazdag vagy és van elég pénzed,
Tekintélyed is van, mindjárt érzed,
De ha szegény sorsú vagy, úgy bizony
Gúnynyal néznek végig a mándlidon.
Bölcs szegény vagy? Még jobban gyűlölnék
A hájfejú oktalan kevélyek...
Hej, minek is születtem költőnek!*

*Ez a világ csak megvetni való,
Haszonleső; nem győz benne a jó.
Csak beszélék s irok siker nélkül,
Elismerést nem várva a néptől.
Szavaimat nem fogadja ő meg,
Beszélhetek, akár csak a kőnek...
Hej, minek is születtem költőnek!*